

## פרוטוקול אסיפה כללית 1/7/2019

חברים נוכחים:

מאיר מאור

אורי עידן

משה נחמיאס

אבי אברהם

שי ברגר

דור דנקנר

תומר בריסקר

אייל לוי

עמית אהרונוביץ

חן רותם לוי

אלי מרמור (הגיע לאחר פתיחת האסיפה)

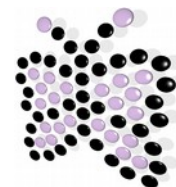
מצביעים ביפוי כח (ייפוי הכח של שניהם הועברו לשי ברגר):

אודי אורון

שי גובר

האסיפה נפתחה בשעה 19:13. בעמותה 31 חברים ונוכחים 10 (בהתאם לרשימה לעיל).  
קוורום הוא רבע מהחברים, כלומר 8, מכאן שיש קוורום.

האסיפה בוחרת את שי ברגר ליו"ר האסיפה ואת תומר בריסקר למזכיר האסיפה פה אחד.



1. בחירת רו"ח רחלי פישר לרו"ח העמותה במקום רו"ח יוסי נתנזון.

אורי: מדוע צריך?

שי: יוסי אינו מתמחה בעמותות ועושה את התפקיד בהתנדבות מזה שנים רבות. זה היה מספיק כשהעמותה היתה קטנה. במחזורים של מאות אלפי שקלים זה כבר לא מספיק. רוצים להגיע גם לסעיף 46 כדי לתת פטור ממס לתורמים, וצריך רו"ח מתמחה בנושא לשם כך. שי נפגש עם 3 רו"ח שונים. ברמת ההתרשמות רחלי עשתה את הרושם הטוב ביותר. היא גם רו"ח של הסדנא לידע ציבורי, לה היא השיגה אישור 46 במהירות גבוהה מאוד. המחיר – 9800 ש"ח לשנה כולל טיפול בהכנת והגשת דו"חות. זו לא ההצעה הכי זולה אך גם לא הכי יקרה.

**הצבעה: ההצעה התקבלה פה אחד.**

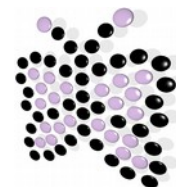
2. הצעה להוציא את אורי עידן מהעמותה.

שי מקריא הודעה מהכתב. נוסח הודעה:

שלום רב,

מכיוון שמדובר בנושא הנמצא תחת יעוץ משפטי, וכדי להמנע ממצב בו דברים הנאמרים כאן ישמשו בכדי לפגוע במי מחברי העמותה, בכוונתנו להקריא הודעה בכתב המציגה את עמדת הועד וועדת הביקורת, לאפשר לאורי להגיב עליה, ולאחר מכן נעבור להצבעה ללא דיון נוסף.

ב-5 בנובמבר לפנות בוקר נעצר אורי עידן בחשד לביצוע עבירות התחזות ומין. בעקבות פרסום הפרשה בתקשורת הארצית, לאחר שפרסום שמו הותר (לפי סעיף 70 לחוק בתי המשפט, לאחר סיום הדיון הראשון בעניינו בפני שופט שהתקיים לכל המאוחר בבוקר ה-6 בנובמבר) ולאחר שפורסם בתקשורת ב-6.11 כי המשטרה מבקשת את עזרת הציבור באיתור מתלוננות נוספות, החליט ועד העמותה להוציא הודעה המגנה את המעשים שיוחסו לו. הודעה זו פורסמה בשעה עשר בלילה, לאחר ששמו פורסם ברבים,



ולאחר התייעצות שקיימו כל חברי הועד וועדת הביקורת בנושא. בהודעה זו הביע הועד את הזעזוע מהפרסומים וגינה את המעשים שיוחסו לו, מבלי לקבוע האם הוא ביצע אותם או לא.

אנו מדגישים כי בעלי התפקידים שפרסמו הודעות בעניין עשו זאת במסגרת מילוי תפקידם.

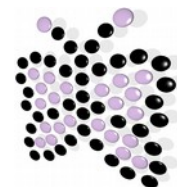
ב-18.12, לאחר ששוחרר מתנאים מגבילים בעקבות מעצרו, הודיע עידן לועד העמותה כי בכוונתו לבחון תביעת דיבה כנגד העמותה.

ב-12.2.2019 התריע עידן כי בכוונתו לפתוח בתביעת דיבה כנגד העמותה וכנגד תומר בריסקר באופן אישי על סך 50 אלף שקל אם לא יפרסמו התנצלות על ההודעה שפרסם הועד.

ב-14.2 הציע הועד לעידן לפרסם הודעת הבהרה במידה והוא זוכה, או תיק החקירה כנגדו נסגר, הצעה לה הגיב עידן בזלזול והחרפת הודעותיו.

בחודשים שחלפו מאז המשיך עידן לשלוח עשרות הודעות לרשימות התפוצה של העמותה כמו גם באופן אישי לבעלי תפקידים בה, בהן הוא דורש פרסום התנצלות, ומצהיר כי במידה ודבר זה לא יבוצע בכוונתו לנקוט הליכים משפטיים כנגד העמותה וכנגד בעלי תפקידים בה (ספציפית, תומר בריסקר ומאיר מאור, כמו גם התייחסויות לכלל חברי הועד כמכלול), כמו גם להכפיש את שם העמותה ושמהם בתקשורת ולפנות בתלונה למעסיקיהם של בעלי התפקידים. עידן אף קבע פעמים רבות בהודעותיו כי בעלי התפקידים עברו על החוק, דבר שהסמכות לקבוע נתונה בידי מערכת המשפט. בהמשך גם דרש מלבד התנצלות את הרחקתם של בעלי תפקידים אלו מהעמותה.

אורי המשיך בפעולות אלו על אף בקשות חוזרות ונשנות של חברי עמותה רבים לחדול מכך, ועל אף שהודעותיו הרבות הובילו לעזיבה של חברים רבים את רשימות התפוצה של העמותה.



המקור - עמותה ישראלית לתוכנה חופשית ולקוד־מקור פתוח (ע"ר 9-040213-58)

פעולות אלו כנגד העמותה ומוסדותיה מפריעים לתפקודם, מכשילים את פעילות העמותה, גרמו לעזיבתם של פעילים רבים כמו גם מהווים סיכון משפטי לקיומה של העמותה, ולכן מהווים פעולה בניגוד למטרות העמותה.

בהתאם לסעיף 3.ב.15 החליט ועד העמותה להציע לאסיפה להוציא את אורי עידן מחברותו בעמותה.

בהתאם לסעיף 15.ג. ועד העמותה התריע ב-12.6 בפני אורי על כוונתו והציע לו לחזור בו או להעלות את טיעונו בפני הוועד. אורי הסכים לחזור בו מכוונתו לתבוע את העמותה עצמה אך לא מיתר הצעדים אותם הודיע כי בכוונתו לנקוט כנגד בעלי התפקידים בה.

בעקבות כך אין בידינו אלא להציע לאסיפה להרחיקו מחברות.

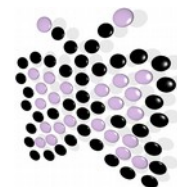
---

אורי: אפשר לגמור הכל בהתנצלות. זה ניסיון של ידיעות להתנכל לי ולחברה שלי. חלק מדברי אפשר להבין שנבעו מהמצב הנפשי בו הייתי באותו הזמן. אפשר להתנצל עכשיו והכל ייסגר. אפשר להחליט להעיף אותי מהעמותה ואז אני יכול לעשות צעדים כנגד העמותה. אפשר לרדת מהעץ ולסגור עכשיו ולא יהיה שום צעד נגד אף אחד. למה אתם מאמינים לעיתון? נוני מוזס בחקירה על דברים דומים שעשה. תתנצלו על הטעות ונשכח מכל הסיפור. לא רוצים? אני לא אשכח מזה לידיעות. אני יכול להכניס את העמותה לזה או לא. תוציאו הודעה בעמוד ובפייסבוק על התנצלות ולא אעשה כלום. או שתוציאו אותי מהעמותה ואז אני אעשה מה שאעשה.

(אלי מרמור הצטרף לאספה)

חן: לא יודע במה מדובר, לא קורא עיתונים.

אורי: ההודעה על בקשת עזרת הציבור של המשטרה לא נכונה. המשטרה מעולם לא ביקשה עזרה. עדיין מחכה לראות איפה היאכטה שלי עוגנת, לצערי זה השקר היחיד שם. אני רוצה התנצלות על הפרסום המכפיש. אם תפעלו נגדי אני לא בטוח אם אפעל נגד העמותה, אבל נגד חברי ועד שפעלו נגדי אני חד משמעית אפעל אם לא תתנצלו. לא הבנתם שזה לא הגיוני?



חן: מה סמכות האסיפה להוציא חבר מהעמותה?

שי: האסיפה יכולה להחליט על הוצאת חבר מהעמותה.

**הצבעה: 9 בעד,**

באמצע ההצבעה ולאחר שהבין את התוצאה, אורי נעמד והביע את מחאתו בצעקות. הדברים לא מובאים במלואם, מכיון שחלקם הגדול הופנה באופן אישי אל תומר ששימש כמזכיר האספה, ועל כן התקשה לתעד.

תקציר הדברים: התנהגות הועד לא תקינה. נפגעתי מאוד מתומר וממאיר. אני רואה בתומר באופן אישי את האשם. לא אשכח, תגובתי תגיע והיא תהיה קשה.

לאחר מכן יצא מהאסיפה בטרם הסתיימה ההצבעה בנושא.

ממשיכים בהצבעה: 1 נמנע. ביפויי כוח: 1 בעד, 1 נגד. סה"כ 10 בעד, 1 נמנע, 1 נגד.  
**ההצעה התקבלה.**

### 3. שינוי תקנון לטובת שיפוי וביטוח נושאי משרה.

לפי הייעוץ המשפטי שקיבלנו אין צורך לשנות את התקנון לשם כך, הסעיף ירד מסדר היום ובאסיפה הבאה תעלה הצעה קונקרטיית לאשר ביטוח ושיפוי למקרה ספציפי.

### 4. הצעתו של אורי עידן לשינוי תקנון לאסור על הוצאת דיבה.

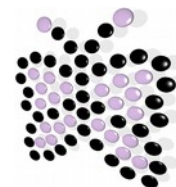
שי מקריא את הצעתו של אורי.

---

**הצעה לשינוי תקנון:**

**לתקנון יתווסף הסעיף הבא:**

חבר ועד, חבר עמותה או ידיד לא יפרסמו פרסום בכלים הפומביים של האגודה (רשימת תפוצה, פייסבוק וכד') שמכפישים את שמו של אדם כלשהו בין אם במישרין ובין אם בעקיפין.



המקור - עמותה ישראלית לתוכנה חופשית ולקוד־מקור פתוח (ע"ר 9-040213-58)

שיתוף פרסום שפורסם ע"י רשויות החוק במדינה לא יחשב כפרסום מכפיש לצורך העניין.

---

**הצבעה:** נגד: 10 ועוד אחד ביפוי כוח . בעד: 1 ביפוי כוח. **ההצעה נדחתה.**

5. הצעתו של עומר זק להחלטת אסיפה המחייב תקנוני התנהגות בארועי העמותה לכלול

סעיפים המבטיחים הליך תקין.

שי מקריא את הצעתו של עומר.

---

**הצעת החלטה:**

האסיפה הכללית מורה בזה לועד המנהל של עמותת המקור לדרוש עבור כל אירוע, שמאורגן על ידי העמותה ו/או מקבל את חסותה של העמותה, ושיש לו תקנון התנהגות שהמשתתפים באירוע נדרשים לקיימו - שתקנון ההתנהגות יטיל גם חובה על מארגני האירוע לקיים תהליך תקין כשהם אוכפים אותו.

לצורך זה, תהליך תקין זה תהליך שעומד בדרישות הבאות:

א. יש הסבר למפיר לכאורה מה קרה, איך הזולת הושפע מהתנהגותם, ומה אומר תקנון ההתנהגות.

ב. יש למפיר לכאורה הזדמנות לתת כל מידע נוסף שיש בו כדי לזכות אותם ולנקות את שמם.

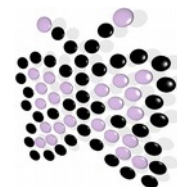
ג. יש למפיר לכאורה דרך לערער על האשמתם בהפרת תקנון ההתנהגות.

ד. אם נדרשת פעולה דחופה לשמירה על שלומם ובטחונם של משתתפי האירוע, הפעולה הדחופה תוגבל להשגת מטרות אלה ולא תכלול מרכיב של עונש נגד מפירי תקנון ההתנהגות גם אם פעולתם גרמה לצורך בפעולה הדחופה.

---

עמית: יש לי השגות לגבי הנוסח, אך בעקרון נוהל טיפול תקין הוא דבר רצוי.

מאיר: הדבר הכי חשוב בקוד התנהגות הוא שמירה על המארגנים מסיכון של תביעה



המקור - עמותה ישראלית לתוכנה חופשית ולקוד־מקור פתוח (ע"ר 9-040213-58)

כנגדם.

שי: יש קודי התנהגות המתייחסים להליכי אכיפה.

מאיר: הסתכלתי על כמה קודי התנהגות היום. כולם מנוסחים באופן זהיר כך שתמנע אפשרות של מפר להתעלם מהוראות המארגנים. יתכן שנרצה ליישר קו עם קודי התנהגות של כנסים בינ"ל.

חן: האם נעשה שימוש [כלומר, מקרה אכיפה של קוד התנהגות] באחד הכנסים של העמותה?

תומר: לא. החשיבות בקוד התנהגות היא בקביעת נורמות. לפני תחילת שימוש בקודי ההתנהגות בכנסי העמותה היו מקרים בהם יתכן שקוד התנהגות היה דורש טיפול.

אייל: עצם זה שהדברים עולים לדעתי הועד מודע מספיק מבחינתי

שי: לא כל כנס מאורגן ע"י חברי ועד

מאיר: אם הנוסח יהיה רך יותר אפשר לקבל.

חן: האם יש לועד עמדה בנושא? אני רוצה לחזק את ידי הועד בנושא.

שי: הועד לא גיבש עמדה. כמי שעובד מול מארגני כנסים אעדיף שלא יהיה נוסח מחייב.

התקיים דיון אם ניתן לעשות שינוי קל בנוסח שיאפשר קבלת הסכמה רחבה יותר.

הוחלט להצביע על הנוסח המוצע כפי שהוא, ובמידה ולא מתקבל, לנסות להגיע להצעה מוסכמת שתועלה בהמשך או להסתפק בהחלטה של הועד על מדיניות בנושא.

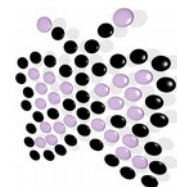
**הצבעה:** בעד: 1 + 1 ביפוי כוח. נמנע: 2 נגד: 7 + 1 ביפוי כוח. **ההצעה נדחתה.**

6. הצעתו של עומר: העמותה לא תגבש עמדה ביחס לפעולות של חברים מחוץ לפעילות העמותה.

שי מקריא את הצעתו של עומר

---

*הצעת החלטה:*



המקור - עמותה ישראלית לתוכנה חופשית ולקוד־מקור פתוח (ע"ר 9-040213-58)

האסיפה הכללית מצהירה בזה, שהעמותה אינה אחראית, אינה מפקחת ואינה מתערבת במעשיהם של חברי וידידי העמותה, שהיו מפירים תקנון התנהגות אם היו מתבצעים במהלך פעילות שמאורגנת על ידי העמותה, אם מעשים אלה מתבצעים מחוץ לפעילויות שמאורגנות ו/או תחת חסות העמותה במרחב הפיזי ו/או במרחב הקיברנטי (כגון רשימות דיוור, אתרי אינטרנט בשליטת העמותה וכו'), אלא אם נדרשה לכך על ידי הוראה חוקית כלשהי.

במידה וחבר או ידיד עמותה יואשם בהתנהגות לא הולמת (ז"א התנהגות שמפרה תקנון התנהגות) מחוץ לפעילות של העמותה, העמותה תנקוט איך ורק בצעדים המינימליים הדרושים כדי להבטיח את שלומם ובטחונם של המשתתפים בפעילויות של העמותה ו/או תחת חסותה, ו/או כדי למלא הוראה חוקית כלשהי.

העמותה לא תמלא את מקומם של המשטרה או בתי המשפט ולא תנקוט בצעדי עונשין כלפי אנשים שלכאורה התנהגו בצורה לא הולמת מחוץ לפעילויות של העמותה ו/או תחת חסותה, אלא אם נדרשה לכך על ידי הוראה חוקית כלשהי.

תחולתה של ההצהרה הנ"ל תהיה בתוקף מרגע קבלת הצעת החלטה זו על ידי האסיפה הכללית של עמותת המקור והלאה.

---

מאיר: הכוונה היא לפעולות כגון ההודעה שהוציא הועד בנושא אורי עידן.

שי: אני מתנגד בחריפות להצעה.

**הצבעה:** בעד: 1+1 ביפוי כוח נגד: 9 + 1 ביפוי כוח. **ההצעה נדחתה.**

האסיפה ננעלה ב 20:05.

-----  
תומר בריסקר, חבר ועד ומזכיר האסיפה      שי ברגר, חבר ועד ויו"ר האסיפה